

ції державного житла, поліпшенням фінансового стану суб'єктів господарювання та створенням привабливого інвестиційного

середовища для поживлення інвестиційної діяльності й нарощування обсягів інвестицій у національну економіку.

Список використаних джерел

1. Довгань Л.П. Теорія і практика фінансування дефіциту Державного бюджету України на сучасному етапі / Л.П. Довгань, І.О. Пімонова // Зб. наук. праць Нац. ун-ту державної податкової служби України. – 2012. – № 1. – С. 118-125.
2. Про Державний бюджет України на 2014 рік : Закон України від 16.01. 2014 р., № 719-VII (із змінами і доповненнями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/719-18>.
3. Максимів Р.Д. Бюджетний дефіцит в Україні та шляхи його подолання / Р.Д. Максимів // Тенденції розвитку економіки у 2014 році: аналітичний та теоретико-методологічний аспекти: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпропетровськ, 31 січ. 2014 р.) – С. 13-16.
4. Нечаюк І.Б. Шляхи подолання негативних наслідків бюджетного дефіциту в державі / І.Б. Нечаюк // Економічний форум. – 2014. – Вип. 1. – С. 209-213
5. Орловська Н. Дефіцит державного бюджету і джерела його фінансування / Н. Орловська // Вісн. НБУ. – 2010. – №5. – С. 28-30.
6. Офіційний веб-сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/>.
7. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
8. Паєнтко Т.В. Інституціональна природа дефіциту бюджету та державного боргу в Україні / Т.В. Паєнтко // Економіка промисловості. – 2013. – № 1-2 (61-62). – С. 181-187.
9. Про схвалення проекту Основних напрямів бюджетної політики на 2014 рік: Розпорядження КМУ від 27.03.2013 р. № 213-р.
10. Owsiak S. Finanse publiczne. Teoria i praktyka / S. Owsiak. – Warszawa: WNPWN, 2001. – 562 s.
11. Rutkowski A. Zarządzanie finansami /A. Rutkowski. – Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa, 2003.
12. Finanse / Red. nauk. J. Zarzecki. – Białystok: WSE, 2000. – Т. 1,2.

Стаття надійшла до редакції 15.10.2014 р.

*

УДК 368.5 63.002.2:133.2

Ю.В. АЛЕСКЕРОВА, кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник, докторант
Национальный научный центр «Институт аграрной экономики»

Агрострахование как инструмент управления рисками в сельском хозяйстве

Постановка проблемы. Сельскохозяйственное производство характеризуется высокой степенью рисков. Это связано с тем, что оно является сферой деятельности, на успешность которой в значительной степени влияют разнообразные погодные и климатические факторы, действие которых во многих случаях контролировать невозможно. К тому же сельскохозяйственные производители сталкиваются и с таким рисками, как колебание цен, изменения урожайности, не-

последовательность государственной политики. Следствием действия этих рисков являются значительные колебания доходов по годам. К этому следует прибавить риски стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. Вполне понятно, что такие естественные опасности, как засуха, град, паводок, могут привести к очень серьезным производственным потерям. Поэтому во многих странах государство активно вмешивается в ситуацию, пытаясь таким способом уменьшить проблемы, связанные с рисками сельхозпроизводства. Однако на данном этапе лишь государственными интервенциями де-

© Ю.В. Алескерова, 2014

лу не поможешь, и на первый план выходит вопрос разработки и внедрения систем и стратегий рисков управления ими, которые базируются на рыночных механизмах и отвечают правилам Всемирной торговой организации (ВТО). Данный вопрос актуален и для Украины. Поэтому агрострахование является инструментом управления рисками в сельском хозяйстве.

Согласно стандартам управления рисками, риск – это комбинация вероятности события и его последствий (ISO/IEC Guide 73) [15].

Несмотря на наличие большого количества методов воздействия на риски и инструментов, которые при этом можно использовать, принципиально, как приведено в учебниках финансового менеджмента, можно выделить четыре основных решения в этой области, в рамках которых возможны вариации по выбору инструментов и степени во-

здействия [7]: избегание риска – отказ от совершения тех или иных действий, принятия решений, характеризующихся высоким риском; контроль и предупреждение риска – собственное удержание риска при активном воздействии на него, направленном на снижение вероятности наступления рискового события или снижения потенциального ущерба от наступления рискового события; сохранение риска – применяется в случаях, когда риск находится на приемлемом уровне; передача риска – передача третьим лицам в случаях, когда воздействие на риск со стороны компании невозможно или экономически не оправдано, а уровень риска превышает допустимый для компании. Передача осуществляется при помощи страхования, а также финансовых рынков. Классическая схема рисков приведена на рисунке 1.

Риски	Метод покрытия
<i>Общекорпоративные риски</i>	
Стратегические	Планирование действий в кризисных ситуациях, процедуры формирования и изменения стратегии компании, процедуры оценки рисков при выборе стратегических альтернатив, слияниях и поглощениях
Коммерческие	Планирование деятельности в кризисных ситуациях, контроль качества продукции и выполнения обязательств по заключенным контрактам, мониторинг деятельности конкурентов
Правовые	Мониторинг законодательства, контрактные оговорки, мониторинг конфликтных ситуаций
Персонала	Кадровые решения, создание внутренней корпоративной культуры, совершенствование систем мотивации, взаимодействие с профсоюзами, доконфликтное урегулирование споров, страхование ответственности работодателя, директоров и менеджеров
Информационные	Адекватное проектирование информационных потоков, процедуры защиты информации, использование резервных хранилищ данных
Политические	Страхование политических рисков, контрактные оговорки, обременение зарубежных предприятий задолженностью, в том числе через международные организации, управление денежными средствами с целью минимизации прибыли зарубежных активов, координация работы с местными властями
Имиджевые	Развитие связей с общественностью, информационное сопровождение деятельности компании, раскрытие информации, планирование деятельности в кризисных ситуациях

Рис. 1. Классическая схема рисков и источников их покрытия

Источник: [7].

Поэтому во многих странах государство активно вмешивается в ситуацию, пытаясь таким образом уменьшить проблемы, связанные с рисками сельхозпроизводства. Однако ныне одних государственных интервенций недостаточно, и на первый план выходит вопрос разработки и внедрения системы и стратегий управления рисками, основанных на рыночных механизмах и соответствующих правилам ВТО.

Следует отметить, что «в экономической науке советского периода проблема оценки риска представляла, прежде всего, академиче-

ский интерес. Эта проблема рассматривалась, главным образом, в экономико-математической литературе, где предлагались различные методы оценки риска в экономических системах с использованием аппарата программирования, имитационного моделирования, теории вероятности и математической статистики. Однако практическое применение данных работ имело весьма ограниченный характер» [3]. Актуальность и необходимость государственного регулирования уровня рисков в сельском хозяйстве отражено в соответствующем Законе Украины [8].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблеме агрострахования и управления рисками посвящены труды ученых: В. Андрийчука, К. Базилевича, А. Бакирова, А. Гаманкова, А. Головки, А. Дзюбюка, А. Никитина [12], А. Салимгареева [13], И. Соколова [14], Р. Шинкаренко [16], Р. Бокушева, О. Хайдельбах [4], М. Ямпольского и др.

По исследованиям И.Д. Ахмедовой [3], существующие ныне подходы и методики по оценке рисков весьма разнообразны, а «при выборе конкретной методики в определенной сфере деятельности оцениваются качественная и количественная составляющие риска как взаимодополняющих друг друга вида. Причем, если качественная оценка представляется в достаточно простой форме, то количественная отличается не только многообразием, но и сложностью представления (в баллах, процентах, денежных и натуральных показателях, в абсолютном выражении и в расчете на единицу вложенного капитала, с выделением по показателю величины возможных потерь зон допустимого, критического и иных видов риска)».

Как считает эксперт страхового рынка Р. Шинкаренко [16], «Агрострахование значительно отличается от других видов страхового страхования, поскольку страхуются биологические объекты, находящиеся в развитии. Так, при страховании урожая сельскохозяйственных культур на страхование изначально принимаются ростки растений, которые через определенный период должны сформировать урожай, то есть товарную продукцию. Мы имеем дело совершенно с другим профилем риска, так как осуществляется страхование объекта, которого на момент страхования как бы не существует. Вернее, страхуются растения, которые должны сформировать урожай, и он должен быть получен в определенной форме и в определенном состоянии к окончанию действия договора страхования» [16].

Как позиционируют свой продукт страховщики [1], страхование является относительно недорогим по сравнению с другими способами управления рисками. В случае полной или частичной утраты урожая можно будет покрыть свои убытки за счет страховых выплат. Это дает возможность стабили-

зировать свои доходы и продолжать работать без длительных перерывов в работе или проблем с финансовой устойчивостью.

Компенсация убытков благодаря страхованию дает возможность своевременно рассчитаться с переработчиками, поставщиками материально-технических ресурсов и другими партнерами. Агрострахование побуждает к использованию современных технических и технологических достижений, в частности, применение надежных средств защиты урожая. Таким образом, оно способствует повышению эффективности производства в аграрном секторе, позволяет вернуть взятые в кредит средства за счет страхового возмещения в случае наступления неблагоприятного события и облегчает доступ сельхозпроизводителей к кредитным ресурсам, что на данном этапе в Украине является очень важным.

Цель статьи – сформировать подходы к управлению рисками и на этой основе создать оптимальный механизм аграрного страхования как инструмента управления рисками в сельском хозяйстве, их классификацию и осуществить поиск стратегических решений преодоления риска.

Изложение основных результатов исследования. Сущность страхования заключается в передаче большей части (стоимости) риска другой стороне за согласованную плату на определенное время и на определенных условиях.

Главная цель страхования аграрных рисков заключается в компенсации имущественного ущерба урожая, вызванного влиянием природно-климатических явлений. Хотя собственно проблема аграрных рисков шире, поскольку тема привлечения финансирования и кредитования аграрного сектора последние несколько лет остается наиболее обсуждаемой. Например, компания Агроиншуранс Интернешнл уже несколько лет ведет мониторинг темы риск-менеджмента в агрофинансировании и агрокредитовании. Активная коммуникация с банками, страховыми компаниями и агропроизводителями послужили толчком к детальному изучению этого рынка, а в 2013 году она инициировала проведение Международного форума по управлению рисками в агрофинансировании и агрокредитовании [1; 16].

Финансовые инструменты, используемые в аграрном секторе, сопряжены с методиками управления рисками, которые существенно влияют на объем финансирования и инвестиции в развитие сельского хозяйства. Отметим, что уровень потенциальных рисков в этой отрасли намного выше, если сравнивать с другими секторами экономики. Однако достаточно высокая рентабельность (18-25%) сельхозпроизводства и его стабильное развитие в течение последних 5 лет привлекают внимание все большего количества инвесторов, банков и других компаний, которых не пугают даже высокие риски [1].

Та же Консалтинговая компания ООО «Агроиншуранс Интернешнл» провела аналитическое исследование рынка агрострахования в Украине по итогам деятельности ведущих агростраховщиков 2013 года. По результатам 2013 года рынок агрострахования Украины составил 16,5 млн дол. США. При осуществлении обещанного субсидирования страхования с государственной поддержкой, как считают эксперты компании, сборы премий в 2014 году могут превысить 300 млн грн.

Сумма страховых платежей по виду страхования посевов за 2013 год составила 136,3 млн грн, что на 64,2 млн грн, или на 89%, больше показателей прошлого года. А

в 2012 году оказывалась государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям путем компенсации 50% стоимости страховых платежей при страховании озимой пшеницы на период перезимовки на сумму 70 млн грн. Эксперты, опираясь на опыт Международного института управления сельскохозяйственными рисками (IIARM), оценили, что в целом объем аграрного страхования составил 270 млн грн, в т.ч. страхования посевов озимой пшеницы с государственной поддержкой – 120-140 млн грн (включая косвенную поддержку) [16].

Исследование основывалось на данных, предоставленных компаниями: Украинская аграрно-страховая компания (УАСК), АСКА, ИНГО Украина, ПЗУ Украина, Оранта, Доминанта, Страховые гарантии и Брокбизнес. В 2013 году вышеперечисленные компании обслуживали более 98% рынка агрострахования в Украине, что дает основания назвать их ведущими страховщиками в области страхования сельскохозяйственных рисков.

Исследование показало, что лидерами рынка по количеству заключенных договоров стали: СК Доминанта – 344 договора, УАСК (Украинская аграрно-страховая компания) – 289 договоров, СК Страховые гарантии – 272 договора (рис. 2).

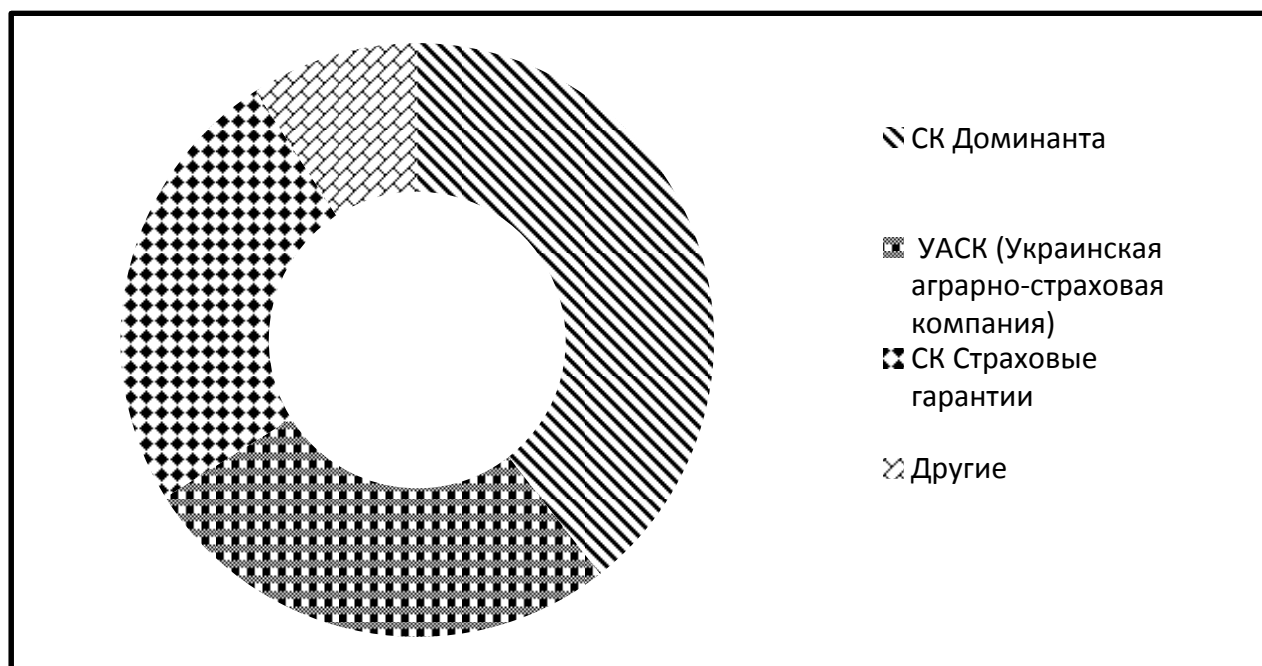


Рис. 2. Лидеры рынка по количеству заключенных договоров в сельском хозяйстве

Источник: [9; 16].

По сборам страховых премий на рынке в 2013 году компании, занимающие первенство, продемонстрировали такие результаты: СК Доминанта – 36,992 млн грн, УАСК (Украинская аграрно-страховая компания) – 27,729, СК Страховые гарантии – 27,297 млн грн.

Все компании-лидеры – члены Аграрного страхового пула Украины, которые активно страховали сельскохозяйственную продукцию в рамках государственных программ

форвардных закупок. А это, в свою очередь, 84% рынка агрострахования Украины.

На рисунке 3 представлены результаты работы страховщиков по суммам собранных премий в долевом распределении по рынку. В 2012 году УАСК стала безусловным, с большим отрывом от остальных страховщиков, лидером по количеству заключенных договоров страхования сельскохозяйственных культур (33,5% от общего количества договоров на рынке агрострахования).

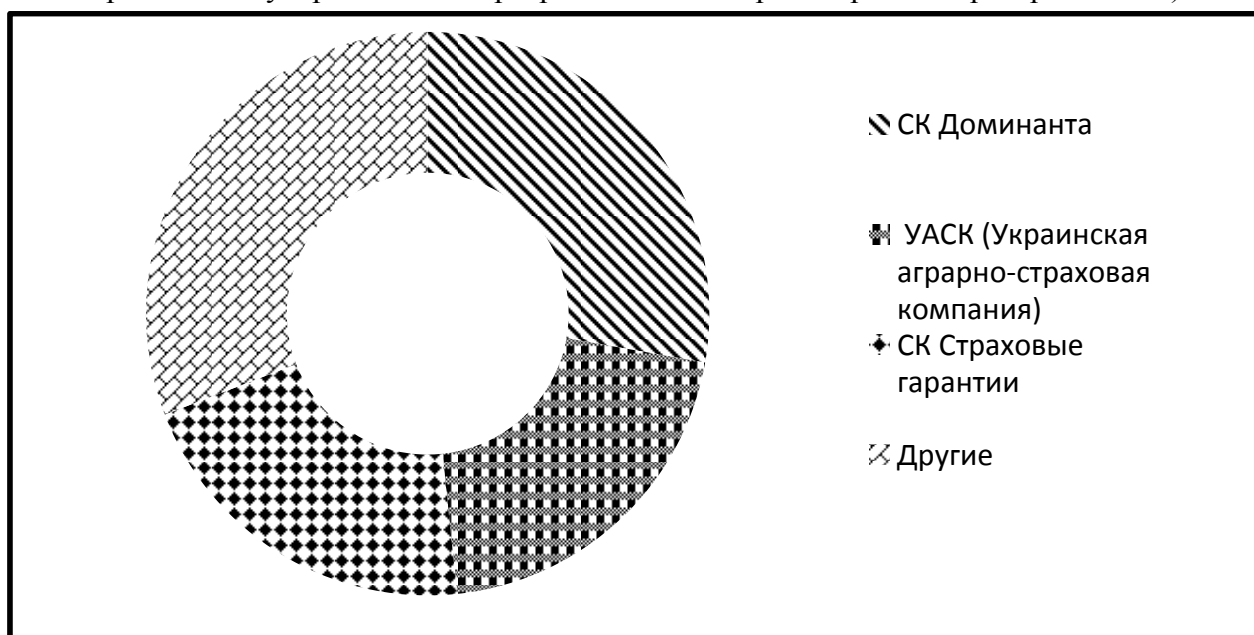


Рис. 3. Результаты работы страховщиков по суммам собранных премий в долевом распределении по рынку

Источник: [9; 16].

Кроме того, компания также удерживала лидерские позиции: по собранным премиям в 2012-м андеррайтинговом году УАСК собрала 49,7 млн грн премий (38,1% – доля на рынке), по застрахованным площадям показатель УАСК – 114 тыс. га (15,8% – доля на рынке).

Что касается опыта других стран в проблеме страхования рисков, то в России «сегодняшний незначительный уровень развития сельскохозяйственного страхования не позволяет назвать его системным институтом АПК. Одна из главных причин – неподъемные затраты крестьян на страхование даже с учетом господдержки. Эта система, к сожалению, на практике доказала свою неэффективность. Если в развитых странах страхованием охвачено до 80% посевных площадей, то в России ... по разным оценкам – всего 25%» [13].

В Грузии, по мнению директора Института страхования, проект агрострахования стартовал недавно, но его вряд ли можно считать успешным. Агрострахование пока новое явление, и это означает, что нельзя рассчитывать на особые результаты – в Грузии страховая культура очень консервативная и инертная. «В случае с агрострахованием мы имеем дело с крестьянами и фермерами, которые вообще не имеют никакого опыта в этой сфере. В регионах доступ к информации о страховых услугах, да и вообще возможность контактов со страховым сектором, ограничены. Кроме того, у крестьян и фермеров почти нет никакого риск-менеджмента» [1].

С апреля 2003 года институт ИАМО (Международный институт управления рисками) в сотрудничестве с Казахским аграрным университетом (г. Астана) реализует финан-

сируемый фондом „Фольксвагена“ проект „Страхование урожая в Казахстане: возможности создания устойчивого института в сельском хозяйстве“. Цель проекта заключается в определении влияния высокой степени риска на продуктивность аграрного сектора и анализе возможностей для внедрения экономически приемлемого и отвечающего рыночным условиям страхования урожая в условиях переходного периода [4].

В то же время IAMO осуществляет публикацию специальных научных и научно-практических статей по актуальным вопросам управления рисками, готовит обзоры международных конференций по проблемам риск-менеджмента, проводит иные мероприятия по популяризации управления рисками среди специалистов, работающих на рынке Украины [10].

Отсюда следует важный вывод: развитие агрострахования может иметь большое положительное влияние, ведь если сельхозпроизводители знают, что в случае частичной или полной потери урожая они могут рассчитывать на соответствующую компенсацию, то будут с большей уверенностью заниматься сельскохозяйственным производством.

Первыми шагами на этом поприще есть то, что в 2014 году на рынке Украины вводятся ежемесячные аналитические отчеты о состоянии посевов во всех регионах страны. Компания Агроиншуранс Интернешнл в сотрудничестве с экспертами и агрономами с января 2014 года внедряет подготовку ежемесячных аналитических отчетов, которые будут содержать необходимую информацию о состоянии посевов: суммирование агроклиматических условий по всем областям Украины, общую сводку о текущем состоянии посевов в разных регионах и по выращиваемым культурам. Кроме ежемесячных отчетов, в пакет подписки включены уведомления («алерты») о наступлении рискованных событий в разных регионах Украины, которые отправляются всем подписчикам в автоматическом режиме в течение 24 часов с момента их наступления. Анализируемыми рисковыми являются события, объявленные Украинским Гидрометеоцентром и подтвержденные экспертами Агроиншуранс Интернешнл и экспертами, находящимися в рискованных зонах Украины. Аналитические отчеты

составляются с использованием подтвержденных данных Укргидрометеоцентра, управления Агрометеорологии, международных погодных служб и систем спутниковых наблюдений. Все собранные данные консолидируются и дополняются информацией, получаемой от экспертов и агрономов компании из более 40 точек по всей территории Украины. Количество точек информирования в регионах Украины будет увеличено в течение 2014 года [1].

Среди множества вопросов управления рисками в сельском хозяйстве следует различать два его уровня – сельскохозяйственных предприятий и страховых компаний. Страхование как способ управления рисками на уровне сельскохозяйственного предприятия имеет ряд особенностей, которые следует учитывать. В частности, услуга страхования имеет рискованный и авансовый характер, нужно оплатить страховую премию уже в начале действия договора, не зная, наступит ли страховой случай, а следовательно, и возникнет ли необходимость в выплате страховой компанией компенсации.

Кроме того, согласование условий страхования и процедура заключения договора может занять некоторое время, в течение которого предприятие остается без защиты. И наконец, необходимо не допустить ситуации, когда производитель сельхозпродукции, застраховавшись, перестает применять другие способы управления рисками, в частности, соблюдать агротехнологии и т.д.

Большинство производителей сельхозпродукции, даже осознавая эффективность агрострахования как способа управления рисками и стабилизации доходов своего предприятия во времени, все же часто отказываются от его использования вследствие определенного негативного имиджа, который сложился в Украине.

Существует несколько подходов, с помощью которых сельскохозяйственные производители могут регулировать действие рисков, которым подвергается их предприятие. Эти подходы можно разделить на: стратегии сокращения рисков в предприятии и стратегии передачи рисков (полностью или частично) другим субъектам хозяйствования.

На уровне сельскохозяйственного предприятия это такие инструменты управления

рисками: избежание риска, то есть выбор таких видов деятельности, которые являются менее доходными, но и менее рисковыми; выбор продуктов и способов производства с наименьшим влиянием рисков и сокращенными производственными циклами, применение технологических решений, которые дают возможность уменьшить влияние рисков: орошение; внедрение системы точного земледелия; использование альтернативных технологий выращивания культур (безотвальная, нулевая); использование в ведении садоводства агроволокна, спринклеров; использование новых средств и систем защиты растений и др.; диверсификация производства и/или деятельности, т.е. применение стратегии, способствующей тому, чтобы одни и те же риски не угрожали деятельности предприятия в целом, а касались лишь его отдельных направлений: диверсификации выращиваемых культур, учета сезонности; использование различных сортов и гибридов культур; географическая диверсификация (выращивание культур на удаленных друг от друга полях); поддержка достаточной ликвидности; создание резервов (накопление средств на случай неблагоприятных событий, то есть самострахования); поэтапное инвестирование; поиск дополнительных источников дохода и др. Наиболее распространенным инструментом передачи (полной или частичной) рисков сельскохозяйственного производства является страхование.

Среди стратегий передачи рисков ключевые это: привлечение подрядчиков; вертикальная интеграция; хеджирование на рынках фьючерсов и опционов и др.

Поскольку страховая компания одновременно является как объектом, так и субъектом управления риском, она находится «на пересечении» двух процессов: усложнения рисков ситуации, что повышает потребность в страховой защите, и трансформации методов управления риском. Сложность объективных процессов, воздействующих на страховую компанию, ставит вопрос о необходимости углубления теоретических представлений об управлении риском, а также практическом применении разрабатываемых концепций.

В силу специфики деятельности страховая компания работает в условиях двойного

риска и соответственно нуждается в использовании механизма управления, адекватного природе и структуре риска. В то же время управлению риском страховой компании не уделяется должного внимания, в частности, нет единого понимания предпринимательского риска страховщика, не сформулированы особенности такого риска, не выстроена иерархия рискообразующих факторов.

При постоянном усложнении денежных потоков страховой компании требуется уточнение понятий страхового портфеля и его сбалансированности; необходимо дальнейшее совершенствование механизма своевременного предупреждения риска, прежде всего рисков системного характера для данного страховщика и синергетических рисков. Дополнительной разработки требует понятийный аппарат, характеризующий данную проблему. Нуждаются в разработке вопросы оценки интегрированного риска деятельности страховщика и влияния на него рисков тарифной политики, инвестиционной деятельности и перестрахования [6].

Таким образом, финансовый рынок Украины развивается, страхование сельскохозяйственных рисков становится стратегическим направлением деятельности для страховых компаний, которые проводят большую работу, чтобы преодолеть недоверие, сложившееся в предшествующие нестабильные годы, завоевать и удерживать достойную репутацию и предоставлять эффективные услуги. Кроме того, государство демонстрирует все большую заинтересованность в развитии системы агрострахования в Украине, о чем свидетельствует значительный рост объемов средств, выделяемых в бюджете на удешевление страхования сельхозрисков.

Выводы. Проблемные вопросы современного состояния страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой и пути его дальнейшего совершенствования сосредоточены в несовершенстве законодательства, регулирующего деятельность по страхованию сельскохозяйственной продукции, недостаточном количестве стандартных страховых продуктов для страхования различных видов сельскохозяйственной продукции, низком объеме предложения страховых услуг, отвечающих по-

требностям сельхозпроизводителей, наличии взаимного недоверия между страховщиками, не владеющими достаточной информацией для расчета рисков, и сельхозпроизводителями, которые не уверены в получении страхового возмещения, расширении количества членов Пула и других.

Для страхового рынка в целом, по мнению экспертов [11], важно: накапливать статистическую информацию в разрезе клиентов, регионов, культур, убытков и т.д.; проводить итоговые информационные кампании по результатам страховой деятельности в течение года; повышать сервис компаний по обслуживанию клиентов, принимать активное участие в сельскохозяйственных массовых мероприятиях (выставках, «круглых

столах», днях поля, практических семинарах); использовать в полной мере аграрную науку – почвоведение и земледелие, в частности, сведения о бонитировке почв, их качественном составе; применять формы документов для урегулирования, разработать программы страхования для овощей и саженцев ягодных культур.

Итак, рынок агрострахования развивается, услуги страхования сельскохозяйственных рисков становятся все более эффективными и сельхозпроизводителям нужно разобратся в его механизмах, сделать правильный выбор надежной страховой компании, взвешенно изучить и выбрать наиболее приемлемые условия страхования, а также страховой продукт.

Список использованных источников

1. Агроиншуранс Интернешнл. Аналитический отчет – Рынок Агрострахования Украины в 2013 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.agroinsurance.com (31.03.2014).
2. Агрострахование. Подведены итоги деятельности ведущих агростраховщиков 2013 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tristar.com.ua/1/news/podvedeny_itogi_deyatelnosti_vedushih_agrostrahovshikov_2013_goda_32966.html.
3. Ахмедова И.Д. Методы оценки и принципы управления риском в сельском хозяйстве / И.Д. Ахмедова // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/12_ahmedova%20i.d..doc.htm.
4. Бокушева Р. Актуальные аспекты страхования в сельском хозяйстве / Р. Бокушева, О. Хайдельбах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iamo.de/dok/dp57.pdf>.
5. Воспроизводственно-хозяйственные ориентиры страхования сельхозпроизводителей на основе анализа зарубежных моделей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vosproizvodstvenno-hozyaystvennye-orientiry-strahovaniya-selhoztovaroproizvoditeley-na-osnove-analiza-zarubezhnyh-modeley>.
6. Гуштеров Д.Х. Управление риском деятельности страховой компании / Д.Х. Гуштеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-riskom-deyatelnosti-strakhovoi-kompanii>.
7. Ермасова Н.Б. Финансовый менеджмент. Конспект лекций / Н.Б. Ермасова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-reading.me/book.php?book=98788>.
8. Закон України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» від 9 лют. 2012 р.
9. Інформація про стан і розвиток страхового ринку України [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://nfp.gov.ua/content/informaciya-pro-stan-i-rozvitok.html>.
10. Международный институт управления рисками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uarisk.com/index.php/ru/>.
11. Мировые тренды агрострахования – для Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.agroinsurance.com/ru/agribusiness_insurance/?pid=18603.
12. Никитин А.В. Государственная поддержка страхования сельскохозяйственных рисков: теория, методология и практика / А.В. Никитин. – М., 2008. – 350 с.
13. Салимгареева А.А. Современное состояние агрострахования: проблемы и пути развития» / А.А. Салимгареева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.uresearch.psu.ru/files/articles/362_23016.doc.
14. Соколова И.А. Перспективы развития рынка агрострахования / И.А. Соколова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kgau.ru/img/konferenc/62.doc>.
15. Стандарты управления рисками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uarisk.com/images/SUR.pdf>.
16. Шинкаренко Р. Международная практика государственного регулирования и лицензирования рынка агрострахования / Р. Шинкаренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com/ru/analytics?pid=18801>.
17. The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends. Helga Willer und Julia Lernoud FiBL, IFOAM2014, 1. Auflage Leitfaden / Handbuch, 304 p.
18. Crop Insurance Loss Adjuster Licensing Requirements (USA). – <http://www.agroinsurance.com/en/practice/?pid=12049>.

Статья получена редакцией 30.10.2014 г.

* * *